

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I O WYKONAWCY,
KTÓREGO OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA W POSTĘPOWANIU NR
BGM-VIII.2321.4.5.2024 PN. ZAKUP MATERIAŁÓW EKSPLOATACYJNYCH DO
DRUKAREK LASEROWYCH I URZĄDZEŃ WIELOFUNKCYJNYCH BĘDĄCYCH NA
WYPOSAŻENIU BIURA GOSPODARKI MIENIEM MIASTA RZESZOWA**

w oparciu o §6 Regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość jest mniejsza od kwoty 130 000 zł będącego załącznikiem do Zarządzenia nr 16/2020 Dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa oraz w związku z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), a także na podstawie art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 z późn. zm.) na potrzeby Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa w celu zawarcia umowy.

Informuję, że wybrano ofertę następującego Wykonawcy:

DMD TONERY SP. Z O.O.

al. Sikorskiego 2/7, 35-304 Rzeszów

NIP: 8133877189

z ceną brutto: 51 480,42 zł (słownie: pięćdziesiąt jeden tysięcy czterysta osiemdziesiąt złotych i 42/100)

Wykonawca nie podlega wykluczeniu i w wyniku badania i oceny jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w ramach kryteriów oceny ofert.

Złożone (w terminie składania ofert, tj. do dnia 28.06.2024 r. do godz. 10:00) oferty otrzymały następującą liczbę punktów:

Lp.	Dane Wykonawcy	Cena oferty	Liczba punktów
1.	DMD TONERY SP. Z O.O. al. Sikorskiego 2/7, 35-304 Rzeszów NIP: 8133877189	51 480,42 zł	100,00 pkt
2.	PROPOLA DARIUSZ - „DRUK-PUNKT” ul. Krynicka 5/5, 35-505 Rzeszów NIP: 7921190803	52 686,05 zł	97,71 pkt
3.	DOROTA BEDNARSKA COPY DOR ul. Orkana 3/9, 25-548 Kielce NIP: 9591297573	56 560,84 zł	91,02 pkt
4.	RESGRAPH SP. Z O.O. ul. Boya Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów NIP: 8133258960	57 142,51 zł	90,09 pkt
5.	PRYZMAT SP. Z O.O. SP. K. ul. Ostrowskiego 15, 53 – 238 Wrocław NIP: 8942994513	59 083,05 zł	-

Oferta podlegająca odrzuceniu:

Na podstawie pkt 12 ppkt 8 Zapytania ofertowego Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **PRYZMAT SP. Z O.O. SP. K., ul. Ostrowskiego 15, 53 – 238 Wrocław** jako niezgodną z wymaganiami określonymi w niniejszym zapytaniu. Zgodnie z pkt 9 Zapytania ofertowego ofertę należało sporządzić w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w języku polskim. Przez „ofertę” Zamawiający rozumiał Formularz ofertowy – załącznik nr 1 i Formularz cenowy – załącznik nr 2. Oferowaną cenę należało wyrazić w PLN. Oferta winna była zostać podpisana przez osobę/osoby upoważnioną/ upoważnione do jej podpisania zgodnie z zasadami reprezentacji wynikającymi z aktualnego wpisu do właściwych rejestrów/ewidencji lub poprzez pełnomocnika/pełnomocników zgodnie z zakresem załączonego pisemnego pełnomocnictwa. Jeżeli upoważnienie nie wynikało z ogólnie dostępnych danych rejestrowych (wpis KRS, CEIDG) wówczas należało załączyć dokument w postaci pełnomocnictwa poświadczającego umocowanie danej osoby/osób do podpisania oferty. Wykonawca w dniu 28.06.2024 r. o godz. 09:05 złożył, w prawidłowo opisanej kopercie, w postaci papierowej Formularz ofertowy – załącznik nr 1 i Formularz cenowy – załącznik nr 2 opatrzone kopiami podpisu pełnomocnika Wykonawcy. Zgodnie z art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli, jednakże opatrzenie dokumentu kopią parafki, nawet osoby upoważnionej do działania w imieniu Wykonawcy, nie sposób uznać za podpisanie dokumentu, czyli złożenie skutecznego oświadczenia woli. Biorąc pod uwagę powyższe, oferta Wykonawcy zostaje odrzucona.

.....